

1. Nombre e identificación del conjunto		
Id Conjunto	Nombre del conjunto	Categoría/Subcategoría
053	Sa Mesquida	Arqueológico
Nº Catálogo PGOU	Nº Carta Arqueológica	Uso actual
053	13/53	Abandonado
Unidades asociadas al conjunto	Elementos asociados a la unidad	
16. Villa Romana	Estructura con 4 espacios Cisterna Muro Norte	
Fecha de la catalogación	Fecha última revisión	Equipo responsable
	02/2008	D. Albero; M. Calvo

2. Documentación fotográfica



Descripción: Muro mejor conservado.



Descripción: Vista de la estructura principal y los distintos espacios que la conforman.




Descripción: Detalle del pavimento de una de las estancias.




Descripción: Vista del pozo.

3. Documentación cartográfica


Plano de localización



Delimitación del yacimiento



Plano de situación



— Área de respeto y control del conjunto

— Área de delimitación del conjunto

4. Entorno Biogeográfico**Coordenadas UTM**

X: 456060.36 Y: 4374487.57

Ubicación

El yacimiento se ubica en el llano un solar al lado del Caprabo de Santa Ponsa.

Calificación del suelo

Antigua albufera en la actualidad en suelo urbano.

Vegetación

Herbaceas, arbusto, matorral,

Recursos hídricos

El yacimiento se ubica a 300 m. del torrente y en una albufera.

Usos permitidos

Usos de acuerdo con el artículo 2.4 de la Normativa del Catálogo de Bienes.

5. Marco cronológico

Romano y Tardoromano.

6. Análisis funcional-tipológico

Se trata de una villa romana dedicada a la explotación agropecuaria de los recursos de la zona y tal vez ligada a también a operaciones comerciales.

7. Visibilidad desde el conjunto

La visibilidad del yacimiento está muy alterada por la construcción urbanística, de todas formas por su ubicación debió tener posibilidades visuales reducidas, solamente del entorno más cercano.

8. Descripción del conjunto**Descripción del conjunto**

Se trata de un conjunto de estructuras asociadas a una villa romana fundada a mediados del siglo I A.C. Los materiales de la cisterna permiten aventurar que estuvo ocupada hasta los siglos IV-V D.C. Parte de las estructuras fueron destruidas bajo el parking del centro comercial y la vivienda particular que tiene en su lado sur.

Descripción de la unidad**Nombre de la unidad**

16.1 Villa

Descripción de la Unidad

Se trata de una villa de época romana imperial que fue excavada por M. Orfila y M Cau desde finales de los años 80. En total la superficie de restos que se puede observar es de unos 350 metros cuadrados. En la villa se documentan cerámica a torno y varias estructuras o ámbitos:

- Estructura rectangular compartimentada en 4 espacios rectangulares: Se trata de una estructura de 9.6 x 9.5 m. con 0.7 m. de grosor de muro y una altura máxima de 60 cm. Estas paredes están construidas en sec con arenisca muy trabajado de tamaño variado, aunque principalmente mediano (30 x 15 x 15 cm.) y algunas piedras calizas. En la estructura se pueden reconocer 4 espacios distintos: 3 más pequeños en la cara oeste y 1 de mayor tamaño en la cara este. Estas habitaciones pequeñas están construidas con aparejo regular, las paredes medianeras tienen un grosor de 0.5 m. de grosor y sus dimensiones son 2.7 x 3.5 m. En ellas se documenta la presencia de un pavimento empedrado (opus signinum) en mal estado. La habitación mayor se sitúa paralela a las otras midiendo 9.5 x 4 m., En ella no se registra pavimento, solo tierra.
- Pozo: situado al oeste de la estructura principal, tiene 4 m. de profundidad y su boca rectangular de 2.5 x 2 m. está delimitada por grandes bloques de arenisca bien tallados.
- Muro norte: Se trata de un muro construido con 2 hileras de piedras calcáreas de 8.3 m. de largo x 0.6 de ancho en su cara este se adosa una estructura cuadrangular de 2 x 2.4 m. revestida con mortero de cal y arena con incrustaciones de cerámica. La profundidad de la estructura es de 60 cm.
- Por otra parte en la calle Puig Blanc se documentó una cisterna amortizada como vertedero hasta el siglo V DC.

8. Descripción del conjunto

Nombre de la unidad	No aplica
Nombre de la unidad	No aplica
Nombre de la unidad	No aplica

9. Grado de conservación

Id unidad	Altura máxima	Grado de conservación	Grado de Conservación de la Unidad
53	2 sobre 5 (0,50-1 m) 0'60 m)	2 sobre 5 (0,50-1 m) 0'60 m)	2

Grado de conservación del conjunto

Grado de identificación de las estructuras 3 sobre 5 (De 3 a 6 estructuras identificadas)	Grado de Conservación del Conjunto 2,5
---	--

10. Riesgos que afectan al grado de conservación del municipio

Definición de los riesgos que afectan al grado de conservación del Conjunto

3 sobre 5 (De 3 a 6 estructuras identificadas)

11. Potencialidad como elemento patrimonial visitable

Monumentalidad del conjunto	Grado de identificación de las estructuras
Altura Máxima de las Estructuras 2 sobre 5 (0,50-1 m) 0'60 m)	3 sobre 5 (De 3 a 6 estructuras identificadas)
Superficie del conjunto 4 sobre 5 (600-800 m2)	Media de la Monumentalidad del Conjunto 3

11. Potencialidad como elemento patrimonial visible**Significancia histórica****Nivel de información de aportación histórica**

5 sobre 5 (> 8 artículos)

Nivel de valoración social

2 (PGOU, Publicación divulgativa)

Significancia estética-formal**Singularidad según grupo tipológico-formal**

1

Singularidad dentro del grupo tipológico-Formal

1

Singularidad en función del material

1

Singularidad según técnica constructiva

1

Otras particularidades

1

Media de la significación del conjunto

4,25

Potencial educativo/informativo**Potencial didáctico formativo****Interactividad****Explicación conceptual**

1

Potencial turístico divulgativo

0

Media del potencial informativo-educativo

0,5

Acceso**Tipo de Acceso**

5 sobre 5 (camino)

Medio de Acceso

4 (en vehículo)

Adecuación del Acceso

3 sobre 3 (Limpieza y acondicionamiento para el tránsito a pie y en coche.)

Tiempo desde la vía pública en vehículo

5 sobre 5 (< 10 min.)

Tiempo a pie desde la vía pública

5 sobre 5 (< 10 min.)

Media del Acceso del Conjunto

4,4

Acondicionamiento**Acondicionamiento y limpieza**

0

Señalización

0

Media del Acondicionamiento del conjunto

0

Interpretación**Interpretación del conjunto**

0

Valor medio de potencialidad como elemento patrimonial visible $3+4,25+0,5+4,4+0+0/6= 2,25$ Ponderado 51,70%**12. Referencias bibliográficas**

ORFILA, M., MERINO, J. (1989) "Una marca de ánfora de Tubusuctu hallada en "Sa Mesquida", Santa Ponça (Mallorca)". Saguntum 22, p. 465-470. CAU ONTIVEROS, M. A. (2003) Cerámica tardorromana de cocina en las Islas Baleares: Estudio arqueométrico. BAR International Series, 1182.

CAU, M. A., CARDELL, J., ORFILA, M. (1998) "Sa Mesquida, el llegat de Roma", Entorn nº 17, p. 28-32. ESTEBAN, A., MURO, A., ORFILA, M., VALLDESPÍR, A. (1991): "La reconstrucción histórica de un territorio: La Bahía de Santa Ponsa (Mallorca)", British Archaeological Reports International Series 574, Oxford, pp. 223-238. TSANTINI, E., BUXEDA I GARRIGÓS, J., CAU ONTIVEROS, M. A., ORFILA PONS, M. (2004) "Caracterización arqueométrica de la cerámica común producida en la villa romana de Sa Mesquida (Mallorca)". Pyrenae Nº 35, vol. 1, pp. 157-186.

VALLDESPÍR, A., PROHENS, J. M., ORFILA, M., MERINO, J. (1987) "Los yacimientos de Santa Ponça (Calviá)". Mayurqa 21, pp. 1-30.

13. Priorización de las actuaciones**Actuaciones para evitar los peligros de degradación del conjunto**

- Limpieza vegetal.
- Finalizar la excavación
- Consolidación.

Actuaciones para potenciar la visita pública

- Señalización.
- Trípticos.

Priorización de las actividades