

1. Nombre e identificación del conjunto

Id Conjunto	Nombre del conjunto	Categoría/Subcategoría
233	Barraca Sta Ponsa 20	Etnológico/Sitja y caseta de carbonero
Nº Catálogo PGOU	Nº Carta Arqueológica	Uso actual
233		Espacio museado
Unidades asociadas al conjunto	Elementos asociados a la unidad	
233 Barraca		
Fecha de la catalogación	Fecha última revisión	Equipo responsable
03/2008		D. Albero; M. Calvo

2. Documentación fotográfica



Descripción: Pared frontal y puerta de ingreso de la barraca.



Descripción: Vista de las técnicas constructivas de las esquinas y el alzado del muro.



Descripción: Vista de las técnicas constructivas de las esquinas y el alzado del muro.



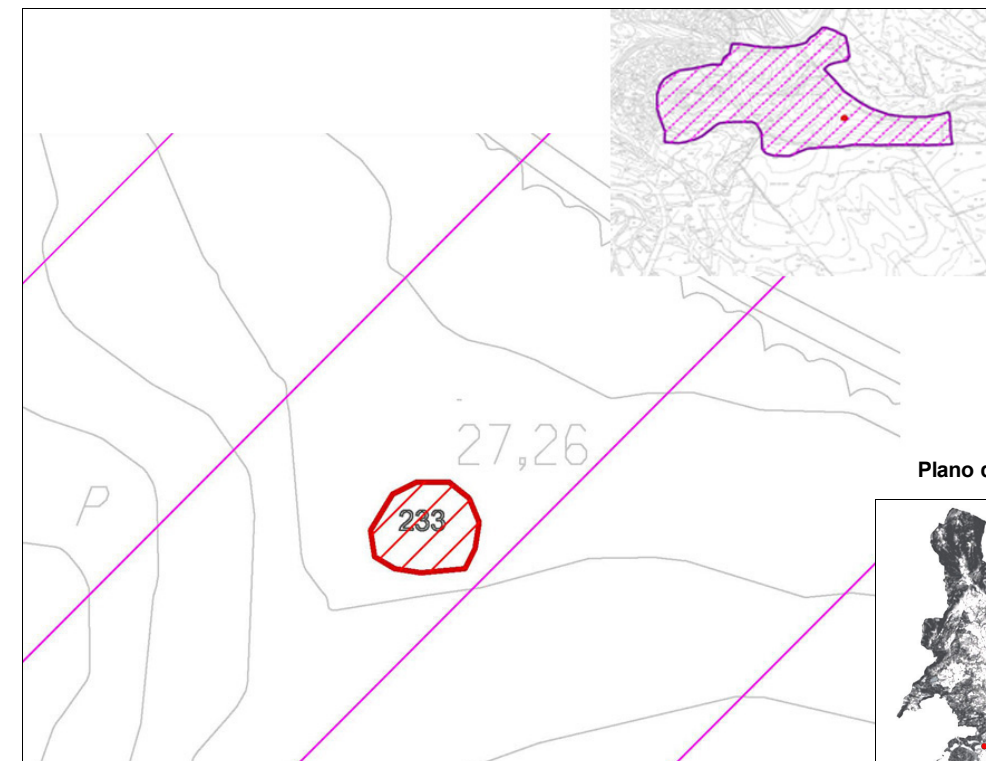
Descripción: Banco en el interior de la barraca y envigado de la cubierta.

3. Documentación cartográfica

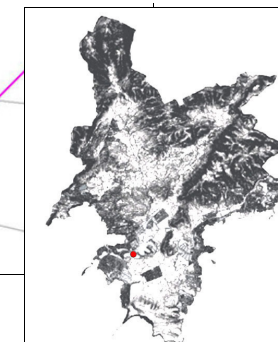
Plano de localización



Delimitación del conjunto



Plano de situación



- Area de respeto y control del conjunto
- Area de delimitación del conjunto

4. Entorno Biogeográfico y usos permitidos**Coordenadas UTM**

X: 456129.36; Y: 4373376.18

Ubicación

Ladera. En una zona forestal a unos 100 m. al SE del yacimiento Sta Ponsa 20

Calificación del suelo

SR-2

Vegetación

Pino, xiprell y romaní.

Recursos hídricos

Torrentera a 150 m.

Usos permitidos

Usos de acuerdo con el artículo 2.5 de la Normativa del Catálogo de Bienes

5. Marco cronológico

Moderno (1500-1800), Contemporáneo (1800-1950).

6. Análisis funcional-tipológico

Se trata de una estructura para resguardo de las personas que explotaban los recursos forestales de la zona y sus animales. Actualmente la cabaña ha sido restaurada como elemento museístico.

7. Visibilidad desde el conjunto

El elemento centra su visibilidad en el entorno forestal cercano.

8. Descripción del conjunto**Descripción del conjunto**

Se trata de una caseta de roter restaurada de grandes dimensiones.

La estructura es de planta rectangular de 8.7 m x 5.7 m. El espacio interno de 6.4 m x 2.8 m. Está sin compartimentar y con sólo 1 altura. El alzado está realizado a plomo mediante un muro doble paramento de 1.1 m. con relleno en medio y puntales de pino. El muro está construido con piedra en sec según paredado rústico con junta poc ciosa, la piedra es viva vidrenca retocada colocada de pla en la base y en las esquinas, donde la piedra es más grande. El remontaje se hace con piedras fil de tamaño mediano y la pared en el exterior presenta arcilla-tierra en las juntas.

En el interior se documentan dos nichos, uno en la pared sur con unas dimensiones 0.55 m x 0.45 m x 0.7 m. y otro en la pared norte, a la derecha de la puerta, con unas dimensiones 0.4 m x 0.4 m x 0.44. Ambos nichos están realizados con 4 lajas de piedra.

En la pared este se adosa un banco de 3 m. de longitud y 0.5 m. de anchura y 0.6 m. de altura. Está construido con piedras de fil, excepto en la parte superior que están colocadas funcionalmente de plano.

La cubierta, reconstruida completamente, está construida a dos vertientes mediante una viga central de una pieza paralela al muro frontal y otras más pequeñas paralelas a los muros laterales. Estas vigas están encastradas en los muros, entre estas vigas se documentan haces vegetales de carrizo y palmito. No se documentan revestimientos impermeabilizantes en la cubierta. La única puerta que se constata es la de acceso a la barraca, centrada en la pared norte. Es rectangular de un grosor de 1 m. una anchura de 1 m. y una altura de 1.4 m. La puerta presenta un dintel monolítico horizontal de piedra caliza y no tiene derrame. Las jambas están compuestas por varias piezas de piedra calcárea.

El pavimento de la habitación es de tierra compactada, el suelo presenta un ligero desnivel este-oeste (5%) en forma de rampa.

El conjunto está muy bien conservado en su configuración y materiales (> 90%).

Descripción de la unidad**Nombre de la unidad**

8. Descripción del conjunto

Nombre de la unidad

Nombre de la unidad

Nombre de la unidad

9. Grado de conservación

Id unidad	Altura máxima	Grado de conservación	Grado de Conservación de la Unidad
233	5 sobre 5 (con cubierta)	5 sobre 10 (> 90% evidencia configuración y materiales)	5

Grado de conservación del conjunto

Grado de identificación de las estructuras	Grado de Conservación del Conjunto
1 sobre 5 (1 estructura)	3

10. Riesgos que afectan al grado de conservación del municipio

Definición de los riesgos que afectan al grado de conservación del Conjunto

-Visitas
 -Erosión por pendiente e hídricos.
 -Materias vegetales: desmantelamiento de estructuras y disminución de visibilidad.

11. Potencialidad como elemento patrimonial visitable

Monumentalidad del conjunto	Grado de identificación de las estructuras
Altura Máxima de las Estructuras	
5 sobre 5 (con cubierta)	1 sobre 5 (1 estructura)
Superficie del conjunto	Media de la Monumentalidad del Conjunto
1 sobre 5 (>200 m 2)	2.33

11. Potencialidad como elemento patrimonial visitable**Significancia histórica**

Nivel de información de aportación histórica

1 sobre 5 (1 artículo)

Nivel de valoración social

3 (señalizado, integrado en itinerario y programa de visitas).

Significancia estética-formal

Singularidad según grupo tipológico-formal

1

Singularidad dentro del grupo tipológico-Formal

1

Singularidad en función del material

1

Singularidad según técnica constructiva

1

Otras particularidades

Media de la significación del conjunto

3

Potencial educativo/informativo

Potencial didáctico formativo

Interactividad

2

Explicación conceptual

Potencial turístico divulgativo

1

Media del potencial informativo-educativo

1,5

Acceso

Tipo de Acceso

3 sobre 3 (sendero 1-2 m ancho)

Medio de Acceso

2 (a pie)

Adecuación del Acceso

2 sobre 3 (limpio Limpieza y acondicionamiento para el tránsito a pie)

Tiempo desde la vía pública en vehículo

0

Tiempo a pie desde la vía pública

4 sobre 5 (10-30 min)

Media del Acceso del Conjunto

2,2

Acondicionamiento

Acondicionamiento y limpieza

3 sobre 5 (limpio, acondicionado, restaurado)

Señalización

1 (señalizado con paneles)

Media del Acondicionamiento del conjunto

2

Interpretación

Interpretación del conjunto

4 (integrado en programa)

Valor medio de potencialidad como elemento patrimonial visitable

 $2.3+3+1.5+2.2+2+4= 2.5$ Ponderado 64.08%**12. Referencias bibliográficas**

CALVO TRÍAS, M. (2002): El Parc Arqueològic del Puig de Sa Morisca, Universitat de les Illes Balears, Palma de Mallorca, 2002.

13. Priorización de las actuaciones

Actuaciones para evitar los peligros de degradación del conjunto

-Limpieza periódica de materia vegetal y basura.

Actuaciones para potenciar la visita pública

-Recuperación de actividades artesanales.

Priorización de las actividades